

OKRESNÝ ÚRAD RIMAVSKÁ SOBOTA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Hostinského 4, 97901 Rimavská Sobota

Číslo: OU-RS-OSZP-2016/001959

V Rim.Sobote, dňa 04.03. 2016

Vybavuje Ing. Antalová

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

MESTSKÝ ÚRAD TISOVEC	
Dátum	9.3.2016
Podacie číslo	302/2016
Prílohy/listy	

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 2 písm. a) zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny“) v súlade s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní“) na základe odvolania sa Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu Tisovec, IČO: 00178209610 podaného dňa 20.03.2015 voči rozhodnutiu vydanému Mestom Tisovec pod číslom 108/2015 zo dňa 27.02.2015, ktorým bol vydaný súhlas na výrub 4 ks drevín – Topoľov čiernych / Populus nigra/ rastúcich mimo lesa v k.ú. Tisovec a nevydaný súhlas na výrub 21 ks drevín - Topoľov čiernych / Populus nigra/ rastúcich mimo lesa v k.ú. Tisovec v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny na pozemkoch EKN č. 5018, 5019, 5020, 5021, 5022, 5023 a 5024 v k.ú. Tisovec lokalita pri Rybníku a na základe vykonaného odvolacieho konania takto

rozhodol:

Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní

mení

odvolaním napadnuté prvostupňové rozhodnutie Mesta Tisovec číslo 108/2015 zo dňa 27.02.2015 vo výrokovej časti tak že:

v bode **I.vydáva súhlas - mení a dopĺňa :**

podľa § 47 ods.3 zákona č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny žiadateľovi na výrub :

- 3 ks mení na 6 ks. drevín na parcele EKN 5018, o výmere 1973 m2 evidovaná ako TTP, v intraviláne mesta , na Lv č.841 / parcela vedená v CKN ako vodné plochy / s obvodom kmeňa vo výške 130 cm nad zemou 160, 146, 130, 172, 155, 242 cm. Vlastníkmi uvedenej parcely sú:Kriška Juraj r. Kriška, Ing.Čerňavského 3, Bratislava, PSČ 851 01 SR, v podiele 1/3, Kriška Ján r. Kriška, Na Slavíne 3, Bratislava 1, PSČ 811 06 , SR, v podiele 1/6, Milecová Elena r. Krišková, Ing.Jungmannova 4, Bratislava 5, PSČ 851 01 , SR, v podiele 1/6, Krištofová Viera r.Krištofova , 29.augusta 17, Banská Bystrica, PSČ 974 01 , SR v podiele 1/3

-1 ks mení na 5 ks.drevín na parcele 5023 o výmere 619 m2 evidovaná ako TTP v intraviláne mesta, na LV č.3638 / parcela vedená v CKN 5026/1 ako TTP/ s obvodom kmeňa vo výške 130 cm nad zemou : 170, 254,238, 240,222 cm. Vlastníkmi uvedenej parcely sú: Dianišková Zuzana r. Ferenčík, v podiele ½, Dianišková Juliana v podiele ½, ktorých ako neznámych vlastníkov zastupuje Slovenský Pozemkový fond , Búdkova 36, Bratislava

PSČ 817 15, SR

Doplňa:

- **1 ks drevin na parcele EKN 5019**, o výmere 1462 m² vedená ako TTP, v intraviláne mesta na LV 3638 s obvodom kmeňa vo výške 130 cm nad zemou 205 cm, vo vlastníctve Dianišková Zuzana r. Ferenčík, v podiele 1/2, Dianišková Juliana v podiele 1/2, ktorých ako neznámych vlastníkov zastupuje Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, Bratislava, PSČ 817 15, SR
- **5 ks drevín na parcele EKN 5020** o výmere 1807 m² evidovaná ako TTP, v extraviláne mesta, na LV č.1954 s obvodom kmeňa vo výške 130 cm nad zemou 203,193,280,263,220 cm, vo vlastníctve Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu, 980 61 Tisovec, IČO : 00178209 610 SR v podiele 1/1
- **2 ks drevín na parcele EKN 5024** v intraviláne mesta, o výmere 2571 m², evidovaná ako TTP na LV č. 841, / s obvodom kmeňa vo výške 130 cm nad zemou 270,274 cm vo vlastníctve : Kriška Juraj r. Kriška, Ing. Černyševského 3, Bratislava, PSČ 851 01 SR, v podiele 1/3, Kriška Ján r. Kriška, Na Slavíne 3, Bratislava 1, PSČ 811 06, SR, v podiele 1/6, Milecová Elena r. Krišková, Ing. Jungmannova 4, Bratislava 5, PSČ 851 01, SR, v podiele 1/6, Krištofová Viera r. Krištofova, 29. augusta 17, Banská Bystrica, PSČ 974 01, SR v podiele 1/3
- **2 ks drevín na parcele EKN 5022** o výmere 377 m² evidovaná ako TTP v extraviláne mesta, na LV č.1954 s obvodom kmeňa vo výške 130 cm nad zemou 255,260 cm, vo vlastníctve Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu, 980 61 Tisovec, IČO : 00178209 610 SR v podiele 1/1

vo výrokovej časti **II. nevydáva súhlas**

ostáva len text:

- **4 ks drevín na parcele EKN**, o výmere 415 m² evidovaná ako TTP, v extraviláne mesta, na LV č.1989 vo vlastníctve : Lipták Pavel r. Lipták, Štefánikova 613, Tisovec, PSČ 98061, SR, v podiele 1/12, Hlodáková Viera r. Liptáková, Daxnerova 756, Tisovec, PSČ 980 61, v podiele 1/12, Liptáková Elena, Daxnerova 758, Tisovec PSČ 980 61, SR, v podiele 1/12, Ďurčáková Mária, Malinovského 28, Tisovec, PSČ 980 61, SR, v podiele 1/3, Lipták Samuel r. Lipták, Daxnerova 1096, Tisovec, PSČ 980 61, SR, v podiele 1/3, Ballová Denisa r. Ballová Francisciho 1100, Tisovec, PSČ 980 61, SR, v podiele 1/12

vo výrokovej časti **III. určuje - sa mení bod 1 nasledovne:**

výrub drevín zrealizovať v období od dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia do **31.3.2015** a od **1.10.2015** do **31.12.2015**. sa mení na „ od dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia do **31.3.2016** a od **1.10.2016** do **31.12.2016**. Rozhodnutím je vykonávateľ výrubu povinný sa na požiadanie preukázať.

vo výrokovej časti **IV. ukladá - sa mení bod 1 a 2 nasledovne:**

1. Uskutočniť náhradnú výsadbu na svoje náklady v termíne do 31.12.2015 na parcele EKN 5018 v počte 3 ks a na parcele EKN 5023 v počte 1 ks a to Topoľ čierny sa mení na "Uskutočniť náhradnú výsadbu na svoje náklady v termíne do 31.12.2016 na parcelách 5018,5019,5020,5022,5023,5024 v počte 20 ks borovic čiernych
 2. V bode 3 sa „ Mestský úrad, oddelenie výstavby, ŽP a RM“ mení na „Okresný úrad v Rimavskej Sobote, odbor starostlivosti o životné prostredie“
- a. **bod č.4 sa vypúšťa.**

Ostatné ustanovenia uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia zostávajú nezmenené.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Rimavská Sobota, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán“) bolo dňa 31.03.2016 doručené od Mesta Tisovec postúpenie odvolania spolu so spisovým materiálom č. 399/2015, ktoré podala Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu Tisovec, 980 61 Tisovec (ďalej len „odvolateľ“) proti rozhodnutiu vydanému Mestom Tisovec (ďalej len „prvostupňový orgán“) pod číslom 108/2015 zo dňa 27.02.2015 (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“), ktorým bol pre žiadateľa Miestnu

organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu Tisovec, 980 61 Tisovec (ďalej len „žiadateľ“) vydaný súhlas na výrub 4 ks drevín rastúcich mimo lesa a nevydaný súhlas na výrub 21 ks drevín rastúcich mimo lesa v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny na výrub drevín rastúcich mimo lesa. v k.ú. Tisovec lokalita pri Rybníku.

Odvolať sa v zákonnej lehote listom zo dňa 12.03.2015, doručeným prvostupňovému orgánu dňa 20.03.2015, odvolal voči prvostupňovému rozhodnutiu nakoľko s ním nesúhlasí a nesúhlasí ani s dôvodmi zamietnutia žiadosti uvádzanými v prvostupňovom rozhodnutí. Nesúhlasí s výrubom 4 ks stromov a požaduje vypíliť všetky, uskutočniť za vypílené stromy náhradnú výsadbu ihličnatých stromov a zrušiť bod 4 v rozhodnutí č. 108/2015 – t.j. opíliť suché konáre na ostávajúcích drevinách.

Prvostupňový orgán neupovedomil v zmysle § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní účastníkov konania o podaní odvolania voči prvostupňovému rozhodnutiu. Vzhľadom k tomu, že o odvolaní nerozhodol v zmysle § 57 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, odvolanie spolu so spisovým materiálom predložil odvolaciemu orgánu listom č. 399/2015 zo dňa 30.03.2015 a odvolaciemu orgánu bolo doručené dňa 31.03.2015.

Po preskúmaní odvolania, správnosti a zákonnosti rozhodnutia prvostupňového orgánu, s tým súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu bolo Okresným úradom Rimavská Sobota, odborom starostlivosti o životné prostredie ako príslušným odvolacím orgánom zistené nasledovné:

Na Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie bolo doručené dňa 31.03.2015 postúpenie odvolania voči rozhodnutiu o výrube z Mesta Tisovec – Mestský úrad Tisovec, Nám.Dr. V. Clementisa, 980 61 Tisovec spolu s celou spisovou dokumentáciou. Dokumentácia obsahovala : Žiadosť Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu Tisovec., parcelnú mapu s prekrytím E a C parciel a LV č.841,1954, 1986,3638.,potvrdenie o pridelení IČO., zoznam funkcionárov, organizačný poriadok SRZ, súhlasy na výrub, upovedomenie o začatí konania – verejnou vyhláškou zo dňa 27.01.2015,prezenčná listina zo dňa 12.02.2015, odborné stanovisko ŠOP SR Správy NP Muránska planina č. NPMP/68/15 , rozhodnutie Mesta Tisovec č.108/2015,a odvolanie Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu Tisovec.

Mesto Tisovec zverejnilo verejnou vyhláškou upovedomenie o začatí konania vo veci vydania súhlasu na výrub drevín dňa 27.01.2015 a nariadilo ústne pojednávanie spojené s miestnou obhliadkou na tvare miesta na deň 12.02.2015, aj napriek tomu, že z 11 vlastníkov pozemkov na ktorých dreviny rastú je známych 10 .Nakoľko nebol prvostupňovému orgánu známy pobyt účastníka konania Eleny Milecovej, konanie bolo doručované verejnou vyhláškou pričom doručovanie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známy, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný predpis. Zo znenia § 18 odst.3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ,ale vyplýva povinnosť správneho orgánu upovedomiť všetkých známych účastníkov konania. Upovedomenie známeho účastníka konania o začatí konania zabezpečí správny orgán doručením jeho písomného vyhotovenia. Mesto Tisovec začatie konania neupovedomilo vlastníkov a miestneho konania na tvare miesta sa zúčastnili – žiadateľ , zúčastnená osoba – ŠOP SR Správa NP Muránska planina a zástupca Mesta Tisovec. Už v zápisnici žiadateľ uviedol, že požaduje výrub všetkých stromov na ktoré má súhlas vlastníka. Mesto Tisovec však tieto súhlasy neakceptovalo a neboli spomenuté ani v odôvodnení napadnutého rozhodnutia pritom aj zo znenia § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vyplýva povinnosť správneho orgánu postupovať v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Okrem iného má povinnosť svedomito a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, s účastníkmi konania, ktorých sa konanie týka postupovať v úzkej súčinnosti a dať im vždy príležitosť, aby si mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať (§ 33 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní). Podľa § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a tým účelom si obstaráť potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníka konania. Mesto Tisovec sa pri rozhodovaní na výrub drevín priklonilo ku odbornému stanovisku ŠOP SR Správy NP Muránska planina č.NPMP/68/15.

Prvostupňový orgán vydal pod číslom 108/2015 zo dňa 27.03.2015 rozhodnutie v zmysle § 47 ods. 3

zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, ktorým vydáva súhlas na výrub 4 ks. drevín a nevydáva súhlas na výrub 21 ks drevín, nakoľko podľa prvostupňového orgánu lokalita je významným biotopom chránených druhov, predovšetkým obojživelníkov. V odôvodnení rozhodnutia sa uvádza, že na miestnej ohliadke boli vyznačené 4 stromy na výrub. Dreviny, ktoré boli označené, boli poškodené oderom s najväčšou pravdepodobnosťou od motorového vozidla, 1 poškodený hnilobou a boli zo značnej časti porastené cudzopasnou rastlinou. Rozhodnutie č. 108/2015 zo dňa 27.02.2015 nebolo známym vlastníkom ako účastníkom konania ani doručené.

Žiadateľ však s týmto nesúhlasil a voči rozhodnutiu Mesta Tisovec č.108/2015 podal odvolanie. Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb, o správnom konaní nariadil listom č. OU-RS-OSZP-2015/007791 zo dňa 13.04.2015 doplnkové konanie spojené s miestnou ohliadkou vo veci preskúmania náležitostí uvedených v uvedenom rozhodnutí ako aj v celom spisovom materiáli. Doplnkové konanie sa uskutočnilo dňa 23.04.2015 a na mieste ohliadky t.j. pri Rybníku v Tisovci a bola z neho podľa § 22 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní spísaná zápisnica. Na doplnkovom konaní bolo zo strany odvolateľa uvedené, že trvá na výrube predmetných drevín, tak ako je uvedené v žiadosti. Vlastníci pozemkov, na ktorých dreviny rastú neboli prizvaní, nakoľko svoj súhlas na výrub podpísali na Mestskom úrade v Tisovci. Mesto Tisovec s výrubom predmetných drevín nesúhlasí a trvá na svojom rozhodnutí. Na základe terénnej ohliadky sa účastníci konania dohodli, že SRZ Miestna organizácia SRZ v Tisovci dá na svoje náklady vypracovať znalecký posudok na uvedené stromy.

Dňa 12.02.2016 Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu v Tisovci predložila na Okresný úrad Expertízu zdravotného stavu a statickej stability vybraných topoľov rastúcich pri rybníku v k.ú. mesta Tisovec vypracovanú vo Zvolene 27.01.2016 Ing. Ľubošom Augustínom – Platan-plus, Na rovni 2, 960 01 Zvolen a , Ing. Pavlom Hlaváčom , PhD, doc. Ing. Jaroslavom Kmeťom, PhD.pracovníkmi Lesníckej fakulty Technickej univerzity vo Zvolene , T.G.Masaryka 24 , 960 53 Zvolen./ ďalej expertíza/. Expertíza má 27 strán a je vypracovaná na základe objednávky Slovenského rybárskeho zväzu, Miestnej organizácie Tisovec. Predmetom expertízy bolo odborné posúdenie zdravotného stavu a statickej stability topoľov čiernych rastúcich pri rybníku v k.ú. Tisovec. Terénne hodnotenie a merania sa uskutočnili v dvoch termínoch. Prvá ohliadka sa vykonala koncom mesiaca september 2015 a druhá v mesiaci január 2016. Zdravotný stav a statická stabilita topoľov sa hodnotil štandardne používanými metódami v arboristike a to okulárne, špeciálnymi prístrojmi a laboratórne. Komplexné posúdenie zdravotného stavu koreňovej sústavy sa nevykonalo z dôvodov technických, časových, ekonomických a charakteru lokality, na ktorej posudzované stromy rastú. Vykonané bolo posúdenie koreňových nábehov sondážou pomocou prístroja IML RESI 400.Prítomnosť hniloby sa okrem okulárneho hodnotenia – zmena fyzikálnych vlastností dreva, prítomnosť plodníc, výskyt charakteristických symptónov, hodnotila nedeštruktúrnym spôsobom, vyšetrením kmeňa stromu prístrojom ARBORSONIC DECAY DETECTOR/ ďalej ADD/ a prístrojom IML RESI 400.Prístroj ADD pracuje na báze šírenia ultrazvukových vln a možno ním určiť dutiny pokročilé, ale i začínajúce hniloby a zmeny štruktúry dreva. Prístroj IML RESI sníma odpor tenkej ihly tlačenej do dreva, Biomechanická stabilita stromu sa posudzovala na základe jeho celkovej biomechanickej vitality. Vychádzalo sa pritom z vizuálneho hodnotenia dreviny / mechanické poškodenie, defekty vo vetvení, trhliny, hniloba, fyziologická vitalita a i./ dendrometrických hodnôt, ultrazvukového vyšetrenia dreva prístrojom ADD, laboratórnych analýz a metódy SIA – rozsah dutín a ich vplyv na statiku kmeňa stromu.

Na predmetných topoľoch bola v dvoch prípadoch determinovaná hniloba okulárne na základe plodníc drevokazných húb. Pri ďalších 15 stromoch sa hniloba v rôznom stupni vývoja potvrdila v kmeni, v ranách po konároch a v trhlne, ktoré boli zistené ultrazvukovým vyšetrením kmeňa prístrojom ADD. Záver a odporúčania expertízy sú nasledovné: Na základe vykonaných meraní a výpočtov môžeme konštatovať, že hodnotené topole nemajú dobrú statickú stabilitu a celkovo vykazujú veľmi nepriaznivý zdravotný stav. Nevyhovujúca je aj základná hodnota stability väčšiny hodnotených stromov. Posudzované topole preto nespĺňajú podmienky požadované pre dreviny rastúce v okolí rekreačných objektov a líniových stavieb. Pri ich statickom zlyhaní by mohli ohroziť zdravie a majetok občanov prichádzajúcich k rybníku alebo prechádzajúcich po miestnej komunikácii. Ďalším závažným dôvodom pre výrub je fakt, že časť rizikových topoľov rastie v tesnej blízkosti líniovej stavby – elektrického vedenia. Vzhľadom na ich celkové poškodenie prestávajú plniť aj svoju pravdepodobne pôvodnú funkciu vetrolamu.

V expertíze uvedené nedostatky sú spôsobené aktiváciou biotických škodcov, antropogénnou činnosťou človeka, zhoršenými stanovištnými podmienkami a čiastočne i zanedbanou starostlivosťou a ich stav možno charakterizovať ako nezvratný. Z uvedených dôvodov expertíza odporúča hodnotené topole jednoznačne odstrániť, nakoľko v súčasnosti nespĺňajú podmienky kladené na prevádzkovú bezpečnosť stromov.

Vzhľadom na celkový zdravotný stav predmetných topoľov, ich statickú stabilitu, mieru rizika z aspektu prevádzkovej bezpečnosti a mimo produkčné funkcie, ich odstránením nedôjde tak z ekologického, ako aj estetického hľadiska k závažným zásahom do životného prostredia. Napriek tomu, že lokalita na ktorej topole rastú je významným biotopom chránených druhov obojživelníkov – skokana hnedého / Rana temporaria/ a ropuchy bradavičnatej / Bufo bufo/, šetrné odstránenie topoľov nemôže mať z aspektu ich bionómie významne negatívny dopad. Na topoľoch neboli v čase hodnotenia zistené dutiny a hniezda európsky významných vtákov. A v priebehu meraní sa taktiež nezaznamenala prítomnosť významných druhov hmyzu.

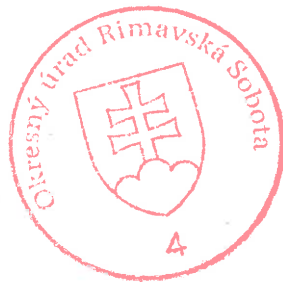
V spisovom materiáli nebol daný súhlas k výrubu drevín od vlastníkov Liptáka Pavla, bytom Štefániková 613, Tisovec, Samuela Liptáka bytom Daxnerova 1096 Tisovec, na parcele EKN č.5021 a na tieto stromy nebol vypracovaný ani znalecký posudok, žiadateľ súhlasí aby sa tieto stromy nevypílili a ostali rásť ďalej. Z tohto dôvodu odvolací orgán súhlas na výrub drevín na týchto pozemkoch nevydal. Súhlas k výrubu nebol podpísaný ani od p. Milecovej Eleny, ktorá vlastní 1/6 na parcelách EKN č. 5018 a 5024 a jej pobyt je neznámy. Ostatní vlastníci pozemkov súhlasili s výrubom ako aj s náhradnou výsadbou ihličnatých drevín na svojich pozemkoch.

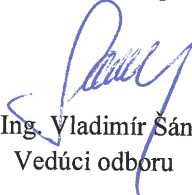
Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe záverov vykonanej expertízy a v spolupráci s pracovníkmi ŠOP SR Správy NP Muránska planina posúdil náhradnú výsadbú okolo rybníka a dohodli sa na ihličnatých stromoch – Borovici lesnej. Na základe hore uvedeného zmenil výrokovú časť v bodoch I. až IV. na základe skutočností expertízy.

Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán posúdil napadnuté prvostupňové rozhodnutie a podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ho zmenil a doplnil, nakoľko prvostupňový správny orgán oprel svoje rozhodnutie o nedostatočne zistený skutkový stav veci a po vykonaní doplnkového konania, predložení expertízy a vyššie uvedeného rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní sa proti tomuto rozhodnutiu nemožno odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.




Ing. Vladimír Sándor
Vedúci odboru

Doručí sa:

1. Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu, 98 61 Tisovec
2. Mesto Tisovec – Mestský úrad Tisovec
3. Všetci vlastníci
4. ŠOP Správa NP Muránska planina, ul. J.Kráľa 12, 050 01 Revúca
5. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava